



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van GroenLinks
t.a.v. mevrouw Korsten

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP

Vragen ex art. 47 inzake nadere informatie
over bezuiniging op externe inhuur

BEHANDELD DOOR

P (Peter) Marx

DATUM

5 juli 2021

Verz.: 06-07-2021

TELEFOONNUMMER

06 2707 5191

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE

2021.18201

E-MAILADRES

Peter.marx@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 4230

UW REFERENTIE

Geacht mevrouw Korsten,

Graag reageren wij op uw schriftelijke vragen van 23 juni inzake nadere informatie over bezuiniging op externe inhuur. Voorafgaand hieraan is het van belang om de context te schetsen.

Context

Onze directie is stevig aan de slag op het gebied van organisatieontwikkeling, voortbouwend op het fundament uit voorgaande jaren, met duidelijke accenten. Graag praten wij uw raad hierover bij tijdens de eerstvolgende ateliersessie, in de tweede helft van september. Daarin zullen wij ook aangeven dat zo'n majeure opgave aan de voorkant extra investeringen (kosten) met zich meebrengt. Deze ontwikkeling vindt plaats tegen de achtergrond van nog te realiseren opgaven, zoals blijkt uit de Kaderbrief. Niet alleen moet er nog € 2,3 miljoen gezuinigd worden op personeel, ook is in het kader van 'in control komen' de doorontwikkeling van de disciplines inkoop, contractmanagement, subsidies en financiën actueel. Tenslotte noodzaakt een steeds krappere wordende arbeidsmarkt meer inzet en creativiteit om over professionele medewerkers te blijven beschikken.

Externe inhuur

De kosten voor externe inhuur kunnen, zoals ook al in onze RIB van november 2020 aangegeven, nadrukkelijk niet los gezien worden van de reguliere formatiebudgetten. Het zijn communicerende vaten, met dien verstande dat het uurtarief voor externe inhuur, ongeacht het functieniveau, in de meeste gevallen hoger ligt dan in het geval van een vast dienstverband. De motie van de raadsleden Nuyts en Fokke biedt, anders dan voorgaande recente moties over externe inhuur, aan ons college de ruimte om te onderzoeken in hoeverre huidige bedragen voor externe inhuur om te buigen zijn naar reguliere formatie. Daarmee kan vermindering van de omvang van externe inhuur gepaard gaan met versterking van de eigen organisatie, passend in het eerdere beeld van communicerende vaten. Deze insteek zien we als college als een uitdaging om een serieuze poging te wagen om op zoek te gaan naar mogelijkheden daartoe, voor de omvang van het genoemde bedrag van € 2 miljoen. Mocht de raad de betreffende motie van de raadsleden Nuyts en Fokke steunen, dan werken wij onze eerste ideeën hierover graag uit in het vervolgproces van de kaderbrief; om deze vervolgens te presenteren in de begroting 2022.

Vragen ex art. 47 RVO



DATUM
5 juli 2021

Tegen deze achtergrond beantwoorden we uw vragen als volgt:

1. De motie vraagt om 2 miljoen bezuinigingen op externe inhuur. Zoals in de RIB van 19 november 2020 uiteen is gezet vormen het budget voor externe inhuur en het budget voor de structurele personele uitgaven communicerende vaten. Wil de wethouder 2 miljoen verschuiven van "extern" naar "structureel"?

Antwoord: De oproep om de kosten voor externe inhuur te verminderen zijn wij nadrukkelijk in samenhang met het versterken en robuuster maken van de eigen organisatie. Alleen tegen die achtergrond gaan we graag de uitdaging aan om de mogelijkheden te verkennen.

2. In dezelfde RIB wordt uiteengezet dat de gemeente externe inhuur inzet voor ziek-piek en specifiek. Op welke van deze delen van het budget t.b.v. externe inhuur denkt de wethouder de beoogde bezuiniging te halen?

Antwoord: Het terugdringen van de inhuur in 2022 met € 2 miljoen zal niet alleen gerealiseerd kunnen worden in de drie genoemde categorieën, maar ook zullen we hiervoor naar de algehele organisatiekosten moeten kijken. Dit zullen we nader uitwerken richting de begroting, in samenhang met de nog resterende taakstelling van € 2,3 miljoen op de organisatie. Uitgangspunt is dat de gezamenlijke uitvoeringskracht van vaste formatie plus externe inhuur niet verminderd.

3. Of wil de wethouder de externe inhuur met 2 miljoen korten zonder daarvoor in het structurele budget nieuwe uitgaven te plannen? Hoe gaat de wethouder dan de taken die in de RIB van 19 november onder ziek-piek en specifiek werden genoemd, elders in de structurele formatie/budgetten onderbrengen?

Antwoord: We gaan het budget externe inhuur alleen korten om de eigen organisatie te versterken. Anders is het niet mogelijk. Het is een spannende opdracht om de organisatie verder te professionaliseren waardoor we meer op eigen kracht kunnen.

4. Als de optie onder 1 wordt uitgevoerd is er dan sprake van bezuiniging op de totale personele uitgaven van de gemeente?

Antwoord: Nee, we gaan niet bezuinigen op de totale personele uitgaven van de gemeente.

5. Als optie 2 wordt uitgevoerd is er sprake van een korting op de personele budgetten van 2 miljoen euro. In de RIB van 19 november 2020 wordt ook gemeld " waar we verwachten op termijn met minder formatie toe te kunnen en het uit kostenogpunt verstandig is daar tijdig via natuurlijk verloop te anticiperen, kiezen we ook voor tijdelijke inhuur." Is deze (mogelijke) korting een onderdeel van de algemene besparing op de personele kosten van de organisatie?

Antwoord: Nee, het is niet bedoeld als bezuiniging op de personele organisatie. Dat is op termijn wellicht mogelijk, maar eerst moeten we de eigen organisatie versterken.

6. Kan de wethouder iets zeggen over de door het College gewenste ontwikkeling van de verhouding tussen het structurele budget en het budget voor externe inhuur op de korte en de middellange termijn?

Antwoord: Zoals in genoemde RIB (2020) aangegeven zijn er nauwelijks budgetten inhuur. Inhuur wordt bekostigd uit formatiebudget of project-investeringsgelden. Wij achten het richting



DATUM
5 juli 2021

de toekomst zinvoller om met uw raad het debat te voeren over het totaalbudget aan uitvoeringskosten, waarbij het aan directie en management is om vanuit hun rol en verantwoordelijkheid telkens de juiste balans te behouden tussen vaste formatie en tijdelijke inhuur. Daarmee voorkomen we het beeld dat externe inhuur slechter of beter zou zijn dan vaste formatie en dat hierop vanuit de raad gestuurd moet worden, terwijl het niet meer en niet minder een manageriek sturingsinstrument is binnen het totaal van het door de raad beschikbaar gestelde budget aan uitvoeringskosten. Dit laat onverlet dat de directie nadrukkelijk stuurt op de formatieomvang en in het bijzonder op externe inhuur.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

Vragen ex art. 47 RvO